

# Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

| Póliza  | Ventajas  | Contras  |
|---|---|--|
| <b>Restricciones de venta de productos de tabaco</b>  |   |  |
| <p>Prohibir la venta de <b>TODOS</b> los productos de tabaco de plástico de un solo uso</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución que reduce el problema en su origen</li> <li>• Prohíbe la venta de la mayoría de los productos del tabaco</li> <li>• La mayor reducción de fuentes de impacto para micro plásticos</li> <li>• Se puede hacer cumplir a través de la Licencia para la venta de Cigarrillos y Productos de Tabaco (TRL) existente</li> <li>• Coloca la responsabilidad en la industria</li> <li>• Ayuda a cumplir con los requisitos de enmienda de basura de la Ley de Agua Limpia de California</li> <li>• Potencial de impacto positivo en las relaciones públicas / turismo (favorable a la familia y al medio ambiente)</li> <li>• Ahorros fiscales para los servicios de la ciudad para los esfuerzos de limpieza (mantenimiento de aguas pluviales y residuales, esfuerzos de grupos contra la basura)</li> <li>• Ahorros fiscales para los servicios relacionados con la atención médica si la póliza reduce el consumo de cigarrillos y las muertes/enfermedades en la salud relacionadas con el tabaco</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es más probable que invite a la industria a un retroceso, incluidos los desafíos legales</li> <li>• Pérdida de ingresos por impuestos sobre las ventas de tabaco</li> <li>• Alto impacto en los minoristas de tabaco</li> <li>• Ninguna jurisdicción ha promulgado tal póliza</li> <li>• Necesidad de escribir definiciones sólidas para incorporar todos los productos previstos; las definiciones deficientes podrían conducir a una eficacia limitada o a la manipulación de la industria</li> <li>• No impide que los fumadores usen o desechen incorrectamente los productos comprados fuera de la jurisdicción</li> <li>• Posibles impactos negativos en el turismo para los turistas que desean comprar ciertos productos de tabaco</li> </ul> |
| <p>Prohibir la venta de cigarrillos de un solo uso</p>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución que reduce el problema en su origen</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es probable que invite a la industria a un retroceso, incluidos los desafíos legales</li> </ul>   |

## Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>Filtros (es decir, colillas de cigarrillos)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esencialmente prohíbe la venta de cigarrillos</li> <li>• Reducción de fuente de alto impacto para micro plásticos: el artículo más tirado en el planeta</li> <li>• Puede aplicarse a través de protocolos existentes (TRL)</li> <li>• Coloca la responsabilidad en la industria</li> <li>• Ayuda a cumplir con los requisitos de enmienda de basura de la Ley de Agua Limpia de California</li> <li>• Potencial de impacto positivo en las relaciones públicas / turismo (favorable a la familia y al medio ambiente)</li> <li>• Ahorros fiscales para los servicios de la ciudad para los esfuerzos de limpieza (mantenimiento de aguas pluviales y residuales, esfuerzos de grupos contra la basura)</li> <li>• Ahorros fiscales para los servicios relacionados con la atención médica si la póliza reduce el consumo de cigarrillos y las muertes/enfermedades en la salud relacionadas con el tabaco</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de ingresos por impuestos sobre las ventas de cigarrillos</li> <li>• Alto impacto en los minoristas de tabaco con un alto porcentaje de ventas de cigarrillos</li> <li>• Ninguna jurisdicción ha promulgado tal póliza</li> <li>• No incluye todos los productos de tabaco que contribuyen a los desechos plásticos</li> <li>• No impide que los fumadores usen o eliminen incorrectamente los cigarrillos comprados fuera de la jurisdicción</li> <li>• Posibles impactos negativos en el turismo para los turistas que desean comprar cigarrillos</li> </ul> |
|--|---|---|

# Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

|  |   |  |
|--|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prohibir la venta de Dispositivos Electrónicos para Fumar (ESD)</li> <li>2. Prohibir la venta de ESD de un solo uso</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución que reduce el problema en su origen.</li> <li>• Reducción de fuente de impacto medio (no incluye cigarrillos)</li> <li>• Puede aplicarse a través de protocolos existentes (TRL)</li> <li>• Coloca la responsabilidad en la industria</li> <li>• Potencial de impacto positivo en las relaciones públicas / turismo (favorable a la familia y al medio ambiente)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de ingresos por impuestos sobre las ventas de ESD</li> <li>• Alto impacto en los minoristas de tabaco con un alto porcentaje de ventas de ESD</li> <li>• No impide que los fumadores usen o eliminen incorrectamente los productos ESD comprados fuera de la jurisdicción.</li> <li>• No reduce las colillas, el producto más tirado</li> </ul> |
| <p>(por ejemplo, Puff Bar, Ello, VaporLax)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es menos probable que invite a la industria a rechazar/retos legales</li> <li>• Precedencia: más de 30 jurisdicciones de California han promulgado</li> <li>• Ahorros fiscales para los servicios de la ciudad para los esfuerzos de limpieza (por ejemplo, mantenimiento de aguas pluviales y aguas residuales, esfuerzos de grupos contra la basura, etc.)</li> <li>• Ahorros fiscales para los servicios relacionados con la atención médica si la política reduce el uso de ESD y las enfermedades/muertes relacionadas con el tabaco</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La opción 2 aún permitiría la venta de ESD que no sean de un solo uso</li> <li>• Posibles impactos negativos en el turismo para los turistas que desean comprar ESD</li> <li>• Tendrá un impacto ambiental menor que una póliza para prohibir la venta de filtros de cigarrillos o todos los ESD</li> </ul>   |

## Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Prohibir la venta de otros productos de tabaco que generen desechos plásticos (por ejemplo, encendedores, empaques, puntas de cigarros, etc.)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de medidas preventivas</li> <li>• Puede aplicarse a través de protocolos existentes (TRL)</li> <li>• Flexible en términos de productos incluidos</li> <li>• Coloca la responsabilidad en la industria</li> <li>• Es menos probable que invite a la industria a un retroceso / desafíos legales que una prohibición de filtro o de ESD</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de fuentes de bajo impacto</li> <li>• No impide que los fumadores usen o eliminen incorrectamente los productos comprados fuera de la jurisdicción</li> <li>• Ninguna jurisdicción ha promulgado aún tal póliza</li> <li>• No aborda directamente los productos de tabaco en sí mismos y, por lo tanto, no reduce los mayores contribuyentes de TPW</li> <li>• Ahorros fiscales mínimos para los servicios de la ciudad para los esfuerzos de limpieza</li> </ul> |
|--|--|--|

| <b>Reglamento sobre residuos peligrosos de los productos del tabaco</b>   |  |  |
|---|--|--|
| <p>Requerir seguimiento, manejo y señalización de desechos peligrosos para la nicotina y los desechos electrónicos en el punto de venta</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de medidas preventivas</li> <li>• Pérdida mínima de ingresos por impuestos sobre las ventas</li> <li>• Ayuda a cumplir con los requisitos de enmienda de basura de la Ley de Agua Limpia de California</li> <li>• Precedencia: leyes estatales y federales sobre el manejo de otros materiales de desecho peligrosos</li> <li>• Coloca la responsabilidad en el minorista de tabaco</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No aborda los cigarrillos, la mayor forma de desperdicio de tabaco</li> <li>• No saca los productos de tabaco del mercado y del medio ambiente</li> <li>• Requiere nuevos y significativos protocolos de aplicación</li> <li>• Requiere la cooperación de los minoristas de tabaco para cumplir con los requisitos de residuos peligrosos, capacitación, señalización, eliminación, etc.</li> <li>• Posible costo inicial para los minoristas de tabaco para cumplir con los nuevos protocolos</li> <li>• Requiere la cooperación de las agencias de desechos peligrosos</li> <li>• Requiere trabajar con agencias de licencias o agencias de aplicación de la capacitación</li> <li>• Costo potencial para que la ciudad haga cumplir estas nuevas regulaciones</li> </ul> |

# Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

| Justicia ambiental en la ubicación y densidad de minoristas de tabaco  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Remediar la exposición desproporcionada a TPW a través de restricciones de densidad en comunidades minoritarias y de bajos ingresos</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de medidas preventivas</li> <li>• Limitar la ubicación y la densidad de los futuros minoristas de tabaco</li> <li>• Puede aplicarse a través de protocolos existentes (TRL)</li> <li>• Puede reducir el acceso, la comercialización y el consumo de tabaco entre los jóvenes</li> <li>• Precedencia para las pólizas de densidad y zonificación</li> <li>• Las pólizas que reducen el número de minoristas de tabaco cerca de áreas sensibles a los jóvenes suelen ser políticamente viables</li> <li>• Beneficios significativos de justicia ambiental si la póliza prohíbe que los minoristas se ubiquen en ciertas comunidades de alto impacto o si los límites en la densidad distribuyen la carga geográfica por igual</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin impacto en la densidad actual de minoristas de tabaco o eliminación inadecuada</li> <li>• Mínima responsabilidad a la industria</li> <li>• Pérdida potencial en los ingresos por impuestos sobre las ventas de tabaco</li> <li>• El mapeo GIS de un panorama minorista puede ser costoso y difícil</li> <li>• Las pólizas de densidad/zonificación pueden tardar años antes de tener un impacto</li> </ul> |

# Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

| Otras estrategias  |   |  |
|--|---|--|
| <p>Tasa de mitigación de TPW sobre productos de tabaco</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporciona una fuente de ingresos para los esfuerzos de limpieza existentes (es decir, recauda fondos para la adecuada disposición y administración del programa)</li> <li>• Puede ayudar a reducir las tasas de compra y uso de tabaco si el impuesto es lo suficientemente alto como para desalentar la compra</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución intermedia</li> <li>• No elimina el desperdicio de productos de tabaco ni impide que los usuarios compren productos de tabaco en otras jurisdicciones</li> <li>• Sin responsabilidad a la industria</li> <li>• La Proposición 26 de California requiere la aprobación de la mayoría absoluta de 2/3 del electorado local sobre cualquier tarifa/impuesto local (por lo que la tarifa debería estructurarse en consecuencia)</li> <li>• Posibles desafíos legales ya que la ley de California prohíbe la imposición de impuestos locales al tabaco</li> <li>• Mantiene la responsabilidad de la limpieza física en el gobierno y grupos voluntarios</li> <li>• Impactos potenciales para el turismo, ya que el impuesto se pagaría a cualquier persona que compre productos de tabaco.</li> <li>• El marco regulatorio necesitaría exigir que el dinero recaudado de la tarifa se use en la limpieza y recolección de desechos de tabaco</li> </ul> |
| <p>Programas de depósito/devolución de productos ESD (Responsabilidad extendida del productor o EPR)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede ayudar a reducir las tasas de compra de ESD y las tasas de uso de tabaco si el depósito es lo suficientemente alto como para disuadir la compra</li> <li>• Los programas de depósito y devolución han tenido éxito para otros tipos de productos</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución intermedia</li> <li>• No atribuye responsabilidad a la industria.</li> <li>• No funciona con todos los productos de tabaco (incluidas las colillas de cigarrillos o todos los tipos de ESD)</li> <li>• Requiere nuevos y significativos protocolos de aplicación</li> <li>• Requiere la cooperación de los minoristas y usuarios de tabaco para la recolección y eliminación adecuadas</li> </ul>  |

## Tabla de opciones de pólizas sobre el Desperdicio de Productos de Tabaco (TPW)

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Necesita una importante supervisión del personal</li><li>• Difícil de administrar debido a las complicaciones de desechar los ESD usados</li><li>• Puede ser necesario desarrollar protocolos de residuos peligrosos para la devolución y eliminación de productos</li><li>• La tarifa debe establecerse con precisión para alentar la devolución de los dispositivos</li><li>• No existen datos que demuestren la eficacia de dicha política. Riesgo de poner el producto devuelto fuera de la vista/fuera de la mente y, por lo tanto, fomentar el consumo y uso continuo</li></ul> |
|--|--|---|